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# 1. Wstęp

## 1.1. Opis projektu

Wybrany problem opisuje zagadnienie przydziału zadań dla grupy pracowników. Polega to na tym, że każda osoba otrzymuje serię przydzielonych jej prac, uwzględniając czas jaki potrzebuje na rozwiązanie każdego problemu. Przyjęto też, że możliwe jest łączenie pracowników w zespoły kilkuosobowe, zaznaczając że praca nad jednym zadaniem musi się rozpocząć i zakończyć w tym samym momencie dla każdego pracownika z zespołu. Do zaimplementowania wyżej wymienionego problemu wykorzystano algorytm tabu search. Program został napisany w języku C++.

## 1.2. Model matematyczny

Funkcja celu wyrażona jest następującym wzorem:

***N*** liczba zadań;

***gi = {0,1}*** informacja czy zadanie zostało wykonane w zamierzonym czasie;

***ti***  różnica czasu rzeczywistego zakończenia zadania, a planowanego, w przypadku wykonania w odpowiednim terminie ti = 0;

***pi­*** jednorazowa kara za niedotrzymanie terminu;

***p\_houri­***kara przyznawana za każdą jednostkę czasu powyżej przyjętego limitu;

Określone powyżej zadanie polega na minimalizacji funkcji celu. Funkcja ta wyraża jedynie karę za niewywiązanie się z przyjętych terminów, w związku z tym za wykonanie zadania w zamierzonym czasie nie jest naliczany żaden koszt.

# 2. Algorytm tabu search

## 2.1 Opis algorytmu

## 2.2. Postać danych wejściowych

Dane zadanie określone jest przez zestaw wartości opisujących potrzebną ilość siły roboczej do zakończenia pracy. Przyjęto cztery dziedziny, zatem każdy problem skojarzony jest z wektorem czteroelementowym. Z kolei dla jednego pracownika określono zestaw pięciu wartości. Pierwsze cztery z nich informują o wydajności, czyli ilości pracy jaką pracownik może wykonać w danej dziedzinie w jednej jednostce czasu. Odpowiadają one parametrom określonym dla problemów. Natomiast ostatni parametr dla pracownika to umiejętność pracy grupowej wyrażona w procentach. W momencie łączenia pracowników w zespół wydajność każdego z pracowników mnożona jest przez wartość pracy grupowej, a otrzymane wyniki są w ramach dziedzin dodawane ze sobą otrzymując parametry wydajności zespołu.

Do każdego z problemów przyporządkowane są też następujące parametry, kara za niedotrzymanie terminu przyznawana jednorazowo, oraz kara wyrażona w kwocie/jednostkę czasu otrzymywana za przeciągnięcie maksymalnego czasu wykonania zadania. Ostatnim parametrem związanym z problemem jest deadline.

## 2.3. Postać rozwiązania

przykład_do_dokumentacji.tif Dane otrzymane z przebiegu algorytmu są w postaci macierzy, z której można odczytać jakie zadania zostały przydzielone danemu pracownikowi. Z wykorzystaniem środowiska Matlab dane wyjściowe algorytmu zostały zwizualizowane do postaci diagramu Gantta. Taka forma graficzna jest najlepsza do pokazania rozplanowania projektów w czasie. Przykładowe rozwiązanie pokazane zostało na Rys. 2.1.

Rys.1. Przykładowe rozwiązanie

Na powyższym przykładzie można zauważyć, że jeden kolor odpowiada jednemu problemowi, a białe fragmenty wykresu mówią o bezczynności pracownika w określonym czasie. Widać też, że niektóre z zadań zostały rozdzielone na wielu pracowników, którzy na czas rozwiązywania danego problemu tworzą zespół.

# 3. Testy

## 3.1. Sposób przeprowadzania testów

Dla określonych danych zostały wykonane testy, mające na celu sprawdzenie wpływu różnych parametrów na wartość funkcji celu. Przyjęto dwa zbiory danych, w poniższej tabeli znajdują się konfiguracje obu z tych zestawów.

Tabela 1. Konfiguracja zbiorów testowych

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Parametr | Zbiór I | Zbiór II |
| Liczba pracowników | 10 |  |
| Liczba umiejętności pracownika | 4 |  |
| Liczba problemów | 15 |  |

## 3.2. Zbiór I

### 3.2.1 Struktura danych

W poniższych tabelach zaprezentowano wartości przyjęte dla zbioru I.

Tabela 2. Dane zdolności pracowników

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | U1 | U2 | U3 | U4 | teamwork |
| 1. | 9 | 8 | 7 | 10 | 84 |
| 2. | 10 | 10 | 10 | 7 | 90 |
| 3. | 9 | 8 | 10 | 10 | 70 |
| 4. | 9 | 6 | 7 | 10 | 85 |
| 5. | 10 | 7 | 10 | 6 | 92 |
| 6. | 9 | 8 | 7 | 10 | 87 |
| 7. | 9 | 8 | 6 | 10 | 87 |
| 8. | 8 | 10 | 4 | 10 | 98 |
| 9. | 11 | 11 | 9 | 9 | 81 |
| 10. | 10 | 8 | 11 | 6 | 80 |

Objaśnienia:

***Ux*** - umiejętność pracownika w danej dziedzinie;  
***teamwork*** - zdolność pracy grupowej wyrażona w procentach;

Tabela 3. Dane dotyczące problemów

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Z1 | Z2 | Z3 | Z4 | pi | p\_houri | deadline |
| 1. | 1 | 2 | 3 | 4 | 1515 | 4 | 1 |
| 2. | 4 | 5 | 6 | 7 | 1965 | 3 | 2 |
| 3. | 9 | 10 | 11 | 12 | 1487 | 4 | 3 |
| 4. | 2 | 5 | 8 | 2 | 1200 | 8 | 4 |
| 5. | 4 | 7 | 8 | 9 | 1984 | 6 | 5 |
| 6. | 2 | 6 | 2 | 8 | 2582 | 3 | 6 |
| 7. | 1 | 2 | 3 | 4 | 1515 | 2 | 7 |
| 8. | 5 | 6 | 7 | 8 | 1965 | 5 | 8 |
| 9. | 9 | 10 | 11 | 12 | 1487 | 55 | 9 |
| 10. | 2 | 5 | 8 | 2 | 1200 | 8 | 10 |
| 11. | 4 | 7 | 8 | 9 | 1984 | 6 | 11 |
| 12. | 2 | 6 | 2 | 8 | 2582 | 1 | 12 |
| 13. | 9 | 10 | 8 | 12 | 1515 | 2 | 7 |
| 14. | 4 | 5 | 8 | 2 | 1200 | 8 | 10 |
| 15. | 4 | 6 | 8 | 8 | 2582 | 3 | 6 |

Objaśnienia:

***Zx*** zapotrzebownie w danej dziedzinie

***pi*** jednorazowa kara za niedotrzymanie terminu;

***p\_houri­***kara przyznawana za każdą jednostkę czasu powyżej przyjętego limitu;

***deadline*** oczekiwany czas zakończenia zadania;

### 3.2.2 Wykonane testy

Pierwszym rodzajem przeprowadzonego testu, było sprawdzenie wpływu sąsiedztwa na wartość funkcji celu. Wybierając, które z sąsiedztw mają być włączone, a które wyłączone wyliczono wartość funkcji celu oraz zwizualizowano rozwiązanie.

Rys. 2. Wartość funkcji celu dla określonej konfiguracji sąsiedztwa

D:\Studia\taboo search\testy\d1_progi_a\untitled.tif Na poniższych wykresach pokazano wizualizację rozwiązania dla wymienionych powyżej konfiguracji sąsiedztwa.

D:\Studia\taboo search\testy\d1_progi_b\untitled.tifRys. 3. ADD + REMOVE

Rys. 4. REMOVE + ADD\_AND\_REMOVE

D:\Studia\taboo search\testy\d1_progi_e\untitled.tifD:\Studia\taboo search\testy\d1_progi_d\untitled.tifRys. 5. ADD\_AND\_REMOVE + SWAP + TAKE

Rys. 6. SWAP + TAKE + TO\_LAZY

D:\Studia\taboo search\testy\d1_progi_wszystkie\untitled.tifD:\Studia\taboo search\testy\d1_progi_f\untitled.tifRys. 7. ADD\_ AND\_REMOVE + SWAP + TAKE + TO\_LAZY

Rys. 8. ALL THRESHOLDS